

Proceso de Elaboración y Validación de una Pauta para la Observación en el Aula y la Mejora Institucional

Process of Preparation and Validation of a Guideline for Observation in the Classroom and Institutional Improvement

Paulina Martínez-Maldonado

Carme Armengol Asparó

José Luis Muñoz Moreno

Universidad Autónoma de Barcelona, España

Este trabajo de investigación presenta una pauta validada a través de juicio de expertos para la observación de interacciones en prácticas pedagógicas y el ambiente que se desarrolla tanto en el aula como en la escuela. El instrumento está compuesto por tres dimensiones, diez subdimensiones y 36 indicadores y responde a los objetivos de una investigación que se realiza en el marco de un programa de Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. La Dimensión Práctica Pedagógica se divide en las subdimensiones: características del docente, organización de la clase, apoyo al estudiante, profundidad del conocimiento tratado en clases y socialización de objetivos, implementación y evaluación. La Dimensión Interacciones se divide en las subdimensiones: docente-estudiante; estudiante-estudiante y estudiante-conocimiento. La Dimensión Ambiente se divide en las subdimensiones: ambiente aula y ambiente escuela. Cada dimensión permite ubicar el indicador a observar en categorías; la dimensión práctica pedagógica se evalúa en las siguientes categorías: Práctica pedagógica efectiva, en desarrollo y práctica pedagógica incipiente; la segunda dimensión de Interacciones se evalúa en las categorías: Interacción positiva, negativa y básica; finalmente, la dimensión ambiente se evalúa en las categorías ambiente positivo y negativo.

Descriptores: Observación; Práctica pedagógica; Interacción social; Ambiente de la clase; Aprendizaje.

This research work presents a validated guideline through expert judgment for the observation of interactions in pedagogical practices and the environment that develops both in the classroom and at school. The instrument is composed of three dimensions, ten subdimensions and 36 indicators, which respond to the objectives of an investigation that is carried out within the framework of a Doctoral Program in Education of "Universidad Autónoma de Barcelona". The Pedagogical Practical Dimension is divided into five subdimensions: Characteristics of the Teacher, Class Organization, Student Support, Depth of Knowledge in the Classes and Socialization of Objectives with their respective implementation and evaluation. The Interactions Dimension divides into three subdimensions: teacher - student; student- student and student knowledge. The ambient dimension is divided into two subdimensions: Classroom environment and school environment. Each dimension allows locating the indicator to be observed in categories; The practical pedagogical dimension is evaluated in three categories: Effective pedagogical practice, pedagogical practice in development and incipient pedagogical practice; The second dimension of Interactions is evaluated in three categories: positive, negative and basic interaction; finally, the environmental dimension is evaluated in two categories, positive environment and negative environment.

Keywords: Observation; Teaching practice; Social interaction; Classroom environment; Learning.

Introducción

Para esta investigación fue necesario levantar un instrumento que permitiera describir y analizar aspectos de la práctica pedagógica, las interacciones y el ambiente. Para ello se realizaron ocho fases, las que se describen a continuación: en la primera fase se observaron siete prácticas pedagógicas en dos colegios de la región de Arica y Parinacota, Chile. Durante el procedimiento de observación se utilizó una nota de campo, con los tres momentos de la clase. El tipo de registro fue in extenso, descriptivo y reflexivo (Latorre, 2015). La segunda fase comprendió la lectura de las notas de campo, identificando aspectos comunes entre las prácticas observadas. En total se recopilaron 50 aspectos o rasgos.

La tercera fase consistió en la revisión de cuestionarios validados (CLEQ, LEI, Saunders, Star, las categorías de Flanders, entre otros). En la cuarta fase se realizó un trabajo de comparación, relevando aspectos comunes entre las investigaciones revisadas, los cuestionarios mencionados anteriormente, y lo observado en la fase número dos. La quinta fase estuvo marcada por la decisión de identificar aquellos aspectos que se repetían o eran similares, quedando alrededor de 39 aspectos. En la sexta fase se ordenaron estos aspectos en tres dimensiones, luego se reagruparon en subdimensiones, quedando tres dimensiones y diez subdimensiones. En la séptima fase se elaboraron las categorías y codificaciones. Estas categorías nos permitirían ubicar lo observado y contar con una descripción de ese rasgo, mientras que la codificación nos permitiría sistematizar la información. Finalmente, en esta fase, se procedió a describir cada uno de los indicadores, contando con el instrumento desagregado y desarrollado. A partir de este hito se procedió a levantar la fase de validación. Finalmente, se redactaron las cartas para los jueces prácticos y teóricos, el instrumento con los ejemplos para su completación y los anexos con la definición de cada dimensión y subdimensión.

La escuela efectiva no sólo es un centro que desarrolla aprendizaje, se convierte además en una unidad que investiga sus procesos de enseñanza y aprendizaje y para ello sus procesos internos de mejora y de evaluación son gravitantes en la recogida y análisis de la información, por lo tanto, la elaboración de un instrumento que permita contar con insumos para la mejora institucional es imprescindible.

En este aspecto el estudio chileno desarrollado por Bellei (2014) clasifica a las instituciones educativas en cuatro grupos; desde aquellas que se caracterizan por tener un *Mejoramiento puntual*, hasta las instituciones con *Mejoramiento Escolar Institucionalizado*, destacadas por el hecho de mantener procesos internos orientados a ofrecer la mejor calidad de enseñanza a sus estudiantes, a pesar de desempeñarse en contextos vulnerables y difíciles. Identifica en el nivel de mejoramiento institucionalizado elementos asociados a la forma de trabajo entre los docentes, caracterizado por el análisis permanente de sus clases y de la búsqueda de estrategias y de las mejores prácticas para la enseñanza contextualizada en sus instituciones.

Para efectos de esta investigación una pauta de observación es un instrumento que busca identificar, de manera focalizada, aspectos específicos de un objeto de estudio. De esta forma nace la necesidad de elaborar una pauta de observación que aborde tres grandes dimensiones y nos entregue información que puede ser sistematizada de manera holística para la mejora de las instituciones pertenecientes a la muestra.

El objetivo de esta investigación es diseñar un Instrumento validado para la observación de la interacción en prácticas pedagógicas y el ambiente, tanto en el aula como en la escuela que facilite la mejora institucional.

Método

El método de validación de la pauta de observación se realizó a través de juicio de expertos, contó con seis jueces prácticos y seis teóricos; su participación debía cumplir con los siguientes criterios:

Teóricos:

- Contar con el título de Profesor, Psicólogo o afín.
- Contar con Postgrados en el área de Educación o Psicología.
- Contar con al menos una publicación en el área de Educación o Psicología.
- Desempeñarse o haberse desempeñado como Académico en alguna Universidad.

Prácticos:

- Título de Profesor o Psicólogo.
- Experiencia laboral en el ámbito educativo.
- Ser parte de la red maestro de maestros del MINEDUC
- Haber obtenido una clasificación Competente o Destacada en evaluación del desempeño.
- Tener experiencia como observador de aula.
- Contar con grado de Magíster o Doctorado en el área de Educación, Psicología o afín.
- Ser o haber sido formador de profesores en alguna institución de educación superior de Chile o el extranjero.

Cada juez recibió el instrumento con las indicaciones para realizar el proceso. No hubo consultas respecto a la forma de evaluar.

Resultados

Los resultados del proceso de elaboración y validación de la pauta se resumen en los siguientes puntos:

- Se eliminaron tres indicadores del instrumento (1.1; 2.8;2.13) por discrepancias entre los jueces.
- Veinticuatro indicadores sufrieron modificaciones de forma (.2, 1.3; 1.4; 1.6, 1.7; 1.11; 1.12; 1.16; 1.17; 2.1, 2.2; 2.3; 2.5; 2.7; 2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 2.14; 3.1; 3.2; 3.4; 3.5; 3.6)
- Dos indicadores se fusionan por la similitud entre ellos (1.9 y 1.10) 4.- Un indicador cambia de subdimensión (2.4)
- Un indicador incorporado por sugerencia de los jueces y se ubica en el lugar del indicador 1.10 que fue fusionado por indicación de los jueces.

Conclusiones

Los resultados derivados de la aplicación de esta pauta son positivos y generadores de mejora. Los docentes observados señalan que esta pauta les ha permitido conocer sus características como docentes y la didáctica aplicada y del impacto que estos aspectos generan en la interacción, el aprendizaje y el ambiente en sus clases.

De acuerdo a lo señalado, es posible concluir que, al existir un acompañamiento al aula sistemático y efectivo, que lleve a la reflexión y análisis de las prácticas docentes en función de la mejora de la enseñanza-aprendizaje, transformaría las prácticas y por ende, llevaría a la institución a otro estadio de desarrollo, caracterizado por equipos profesionales que trabajan colaborativamente en persecución de un fin.

Referencias

- Anguera, M. T. (1999). *Observación en la escuela: Aplicaciones*. Barcelona: Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Bellei, C., Valenzuela, J., Vanni, X. y Contreras, D. (2014). *Lo aprendí en la escuela. ¿Cómo se logran procesos de mejoramiento escolar?* Santiago de Chile: Lom Ediciones.